



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 15 มิถุนายน 2564

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจียง)
- 2.....กรรมการ
(ผศ.ดร.กันยปริน ทองสามสี)
- 3.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)
- 4.....ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ)

ส่วนที่ 1 บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102992

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Community
Development

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เนื่องจากรัฐบาลสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายสำคัญคือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มที่ เพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอก สังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัยและหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตร การพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชนขึ้นใน วิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรก ๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.สูง) กล่าวคือนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็จะได้วุฒิ ปกศ.สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บ.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชน ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชน” เป็น “หลักสูตรการศึกษาพัฒนาชุมชน” จนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีกลไกและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ <u>การศึกษาต่อ</u> 1. อ.กัลยาภัทร์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. อ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ยื่นขออนุญาตไปสมัครสอบเรียนต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งได้รับการอนุญาตจากมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบคัดเลือกในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคม และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ <u>การขอตำแหน่งทางวิชาการ</u> 1. อ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ยื่นผลงานทางวิชาการและสอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” สาขาสังคมวิทยา (การพัฒนาชุมชน) ตั้งแต่วันที่ 14 สิงหาคม 2561 2. อ.สุปราณี ขอบแต่ง ได้ร่วมโครงการ “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาระบบสื่อสารออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์	- การจัดทำเฟซบุ๊ก (Facebook) และไลน์ (Line) กลุ่ม - การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหลักสูตร (คณะ)
3. ปรับปรุงระบบส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น	- การกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ กระตุ้นนักศึกษาในการเรียน

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานสะท้อนให้เห็นถึงการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 4 ชั้นปี การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องฝึกปฏิบัติการพัฒนาชุมชน (CD Room) สำหรับอ่านหนังสือและจัดทำเป็นมูวี่หนังสือไว้สำหรับนักศึกษาได้อ่าน ค้นคว้าหนังสือที่ตนเองสนใจได้ มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในระบบ WIFI เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ไว้ให้บริการแก่นักศึกษา

โดยในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 6 องค์ประกอบ ผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.49	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	4.11	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ

2. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี

3. มีการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมเพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เกินภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี

5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิเคราะห์และประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม

6. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น

7. ผู้เรียนทุกชั้นปี ได้มีส่วนร่วมกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดีๆ สู่สาธารณะ และการเข้าใจบทบาทของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ

8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 3 ตำบล 3 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

9. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาศึกษาซึ่งพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ
6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร
7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชานเมืองและชุมชนชนบท
8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของอาจารย์ นักศึกษา และอื่น ๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 - 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.49	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	4.15	ดีมาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 -6		4.11	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	114.9	4.79	4.79 คะแนน
	4.50	24		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	77 X100	83.70	4.18 คะแนน
	90	92		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย				4.49 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	3	คะแนน	3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย				3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน			4.44 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	3 X 100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	60	5	60	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2 X 100	ร้อยละ	3.33 คะแนน
	40	5	40	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ	6.8 X 100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	20	5	136	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย				4.15 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	10 X 100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	100	10	100	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย				4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	คะแนน	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย				4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6				4.11 คะแนน
ผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านมาตรฐาน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.49	4.49	ดีมาก
3		3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
4		3	4.44	4.00	4.00	4.15	ดีมาก
5		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			4.44	4.00	4.19	4.11	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	9	-	4.00	4.24	4.11	ดีมาก
2	4	4.44	4.00	4.00	4.11	ดีมาก
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		4.44	4.00	4.19	4.11	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6 มีดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่สูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาชีพเผยแพร่ในระดับชาติ
3. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสดำเนินการศึกษาค้นคว้าในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น
5. อาจารย์ผู้สอนได้ปรับวิธีการสอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในสถานการณ์การระบาด COVID-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี
3. หลักสูตรควรพัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรต้องดูแลช่วยเหลือด้านการปรับตัวต่อระบบการเรียนของมหาวิทยาลัย เพื่อลดจำนวน Retire ของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรพยายามสะท้อนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านศิลปวัฒนธรรมในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตของผู้เรียน

บันทึกภาคสนาม

หัวข้อสัมภาษณ์	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
การบริหารจัดการหลักสูตร	
การจัดการเรียนการสอน	- ควรเพิ่มการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากได้ใช้งานจริง - นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ในห้องเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง - การจัดกิจกรรมของหลักสูตรเพียงพอ ทำให้นักศึกษากล้าคิด กล้าแสดงออก สามารถปรับใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน และในชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่ - รายวิชาที่มีกิจกรรมให้นักศึกษาลงพื้นที่ภาคสนาม หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นการลงชุมชน นั้น ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ชุมชนได้เช่นเดิม ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในรูปแบบ Virtual Community Study ด้วยการจัดประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ ชุมชน และนักศึกษา หรือการใช้กรณีศึกษาเป็นตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มพูนทักษะการพัฒนาชุมชนแก่ผู้เรียน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีครบถ้วน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก เอาใจใส่ ดูแลทุกๆ ด้าน และทุกคน - บัณฑิตมีจิตอาสาสูง มีความคิดสร้างสรรค์ ตรงต่อเวลา เป็นผู้พร้อมต่อการเรียนรู้เพิ่มเติม - หลักสูตรสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในศาสตร์การพัฒนาชุมชนและมีภาวะผู้นำ - การนำนักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ต้องพิจารณาเลือกชุมชนที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้จริง

ส่วนที่ 5
ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจียง	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.กันยปริน ทองสามสี	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการ ศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะ กรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม